

## МЕХАНИЗМ ОРТ (ОБЩЕРЕСПУБЛИКАНСКОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ) – ЭТО БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

*Салморбекова Рита Бобуевна –  
доктор социологических наук,  
профессор Кыргызского национального университета  
им. Ж.Баласагына (г. Бишкек, Республика Кыргызия)  
[r.salmorbekova@mail.ru](mailto:r.salmorbekova@mail.ru)*

## MECHANISM ORT ( NATIONAL TESTING – STRUGGLE AGAINST CORRUPTION IN REPUBLIC OF KIRGIZIYA)

*Salmorbekova Rita Bobuevna-  
doctor, professor, Kirgershin National University  
named after Zh. Balasigina , Bishkek, Republic Kirgiziya*

**Ключевые слова:** коррупция, образования, общереспубликанское тестирование, равный доступ, фокус-группа.

**Аннотация:** В статье поднимается вопросы высшего образования КР. В Кыргызстане существуют разнополярные мнения об этой системе. Многие полагают, что данная система уже неэффективна и пора от нее отказаться. Напротив, по мнению других сегодня эта система отбора – единственный метод обеспечения равного доступа к высшему образованию и эффективный метод борьбы с коррупцией.

**Key words:** corruption, education, national testing, equal access, a focus group.

**Abstract:** The article raises the question of higher education of the Kyrgyz Republic. Kyrgyzstan has bipolar opinion about this system. Many believe that the system is inefficient and already it's time to give it up. On the contrary, according to others today, this selection system – the only way to ensure equal access to higher education and effective method of combating corruption.

В течение последних лет система образования Кыргызстана подверглась широкомасштабным реформам на всех уровнях. До 1991 года основные ВУЗы были сосредоточены в Бишкеке. В связи с этим, одним из

направлений реформ в системе высшего образования становится принцип регионального размещения учебных заведений, что обусловлено социально-экономическим состоянием страны.

В настоящее время в системе высшего образования республики достаточно разнообразных программ, импортированных из других образовательных систем, в частности из России, Турции, Франции и США. Насколько они эффективны и соответствуют нуждам Кыргызстана, покажет время. Сегодня очень остро стоит вопрос качества полученного образования и востребованности молодых специалистов на рынке труда. О несоответствии подготовки специалистов по профессиональному составу с потребностями Кыргызстана свидетельствует, и высокий уровень безработицы среди части населения с высшим образованием.

Система высшего образования в большей степени зависит и от качества подготовки школьников и эффективного отбора абитуриентов в высшие образовательные учреждения. До настоящего времени в Кыргызстане нет продуманной системы отбора в ВУЗы и ОРТ остается наиболее универсальным методом оценки знания и способностей выпускников школ. Пока нет конкретных данных о степени доступности ОРТ для всех социальных групп населения, а также для лиц, проживающих в отдаленных и горных районах республики.

В связи с этим 2012 году нами были проведены социологические исследования в рамках проекта «Исследование по вопросам равенства в системе высшего образования в Кыргызской Республике». Данные социологические исследования выполнены совместно с Ассоциацией учреждений образования "EdNet" в рамках программы Всемирного Банка.

Была проведена фокус-группа с родителями студентов, преподавателями, администрацией ВУЗов и представителями приемной комиссии, участвовало 108 человек. 9 фокус-групп из них 2 с родителями студентов и 7 с представителями ВУЗов.

Участники фокус-групп подтвердили положительное значение ОРТ. По их мнению, эта система позволяет в большой степени предотвратить коррупцию при поступлении. Самое главное это то, что учащийся, имеющий знания, действительно может поступить в ВУЗ без помех, на специальность, которую он

для себя выбрал. Отрицательным моментом является то, что не все выпускники школ попадают на ОРТ. Количество выпускников школ ежегодно превышает 80 тысяч человек, а тесты сдают только 40 %.

По их мнению, необходимо просмотреть организационные и процедурные вопросы. Многие просто вовремя не получают необходимой информации, то есть надо повысить информированность среди населения. Особенно это касается отдаленных горных районов.

В отдаленных районах не хватает учителей, основная масса учителей – это лица уже пенсионного возраста. Фактически дети учатся не для получения глубоких знаний, а ради аттестата. Бывает и такое, что дети, особенно в сельских школах, зная свою слабую подготовленность к тестам, не хотят их сдавать. Например, в Узгенском районе, село Бакташ со всей школы ни один ученик не принимал участия в ОРТ. Основная причина, по мнению родителей, отсутствие веры в собственные силы, потому что они не верят в свои силы.

Соответственно, многие не могут поступить на бюджет, так как не имеют возможности участвовать в ОРТ из-за отсутствия денег. Те школьники, которые не смогли набрать необходимые баллы поступают на контрактное обучение. ОРТ дает оценку качеству школьного образования, что видно по результатам тестирования. По мнению родителей разницы при обучении на бюджете или контракте нет, все зависит от базовых знаний полученных в школе и желания учиться самого студента.

Родители убеждены, что для совершенствования ОРТ надо организовать тестирование не только в райцентрах. Многим детям надо потратить 400-500 сомов, чтобы туда добраться. Не у всех родителей есть на это деньги. Необходимо оплатить за саму процедуру тестирования, покрыть дорожные расходы, дать средства на обед и в сумме это выливается в кругленькую сумму, которую осилить малоимущим и безработным родителям практически невозможно, что снижает доступ к образованию детей из этой социальной группы населения. По предложению родителей необходимо ОРТ проводить на уровне айыльных округов.

Многие дети не попадают на ОРТ по причине отсутствия денежных средств. Большое количество людей не могут выделить 700 сомов на то, что бы их ребенок сдал тесты.

В целом ОРТ это объективная и справедливая система. ОРТ в определенной степени снижает коррупцию, по сравнению с обычной системой сдачи вступительных экзаменов. Но, по мнению родителей необходимо усовершенствовать организационную работу, приблизить тестирование к айыл окмоту, или организовать бесплатный подвоз детей из малоимущих семей и сделать сдачу ОРТ для этой группы населения.

В целом ОРТ преподавателями оценивается положительно. ОРТ создает равные условия и для богатых и для бедных. ОРТ сокращает время сдачи вступительных экзаменов. Есть и недостатки. Например, при сдаче тестов определенную роль играет фактор везения и удачи. Есть дети удачливые, они просто удачно отвечают и в итоге набирают высокий балл, а потом в процессе обучения видно, что на самом деле он довольно слабо подготовлен, хотя и учится на бюджетном отделении. Но, как подчеркнули сами преподаватели благодаря удаче из 100 человек могут поступить только 5 человек на бюджетное отделение, так что значение знания и подготовленности нельзя отрицать.

Действительно через систему ОРТ в ВУЗы имеют возможность попасть абитуриенты из всех слоев населения. Все они имеют равный доступ. Даже получается так, что сельский школьник имеет значительные преимущества по отношению к городским.

**Коррупция.** По мнению большинства преподавателей, в какой-то степени элементы коррупции присутствуют, но многие поступают своими силами. ОРТ в борьбе с коррупцией помогает, хотя надо пересмотреть процедурные моменты, коррупция возможна именно в момент проведения тестирования. На практике иной раз получается, что абитуриент, поступивший с высоким (160-170) баллом учится посредственно, а абитуриент со средним результатом (110 баллов) более подготовлен, поэтому коррупция все же сохраняется. Всем уже известно, что достаточно раздобыть ключ и все ответы в кармане – это создает почву для коррупции. Обучение для всех проходит одинаково, но сами студенты учатся по разному. Бюджетники больше стараются, чем контрактники. С самого начала, они

более подготовленные. К тому же у них есть стипендии за успешную учебу. По мнению отдельных преподавателей коррупция, так или иначе существует, из 100 абитуриентов 40 поступают при помощи связей и договоренностей.

### ***Причины снижения доступности ОРТ:***

1. Снижение доступа к ОРТ в первую очередь связаны с материальными проблемами, что связано и с оплатой тестирования. По мнению преподавателей нельзя проводить тестирование в коммерческих целях. Больше выпускников могли бы участвовать в тестировании, если оно было бы бесплатно. Конкуренции было бы больше, смогли бы больше детей получить высшее образование.

2. Несовершенство системы ОРТ, к тестированию надо подходить дифференцировано, например для филологов лучше сдавать экзамен обычным способом, для того чтобы услышать студента, поэтому тестирование надо развивать, доработать и сделать их более универсальными. Дополнительные тесты по предметам не всегда удобны.

3. Необходимо своевременно информировать людей, больше рассказывать, разъяснять, как проходят тесты, куда надо обращаться и так далее. Задачи в тестах надо больше адаптировать к школьной программе. Начинать надо в школах подготовку в такому тестированию.

4. Многие абитуриенты не до конца понимают процедуру тестирования, пугаются и отвечают не правильно. Это все от недостатка информации. В школах они привыкли больше к письменным контрольным, а здесь механизм другой. В некоторых школах учителя боятся, что их ученики получат низкий балл и не пускают их на ОРТ, чтобы не уронить свой авторитет.

5. Для усовершенствования системы ОРТ в отдаленных районах необходимо проводить разъяснительную работу для родителей, потому что среди них много тех, которые не до конца понимают значение участия их детей в ОРТ. Может быть это будут специальные семинары, может быть другая форма.

6. В целом система не плохая, надо только еще какие-то барьеры для коррупции продумать. Сейчас и детей, которые бы хотели учиться становится все меньше, потому что они видят, что с дипломом трудно трудоустроиться, а некоторые и без диплома неплохо живут. Поэтому интерес к учебе снижается.

Уровень образованности населения падает день за днем. Многие выпускники школ уезжают на заработки в соседние государства.

**Качество образования.** При обучении в высших образовательных учреждениях на отчисление идут больше контрактники, из-за нехватки денег. Есть и бюджетники, на стипендию то не проживешь, родители помочь не могут, вот и уезжают работать, но их все равно меньше чем контрактников. Есть еще одна причина. Когда сдают тесты в зависимости от баллов выбирают специальность, а хочет он там учиться или нет, не имеет значения. На этом настаивают родители, важнее отучиться на бюджете и подешевле, а к самой специальности интереса нет. Поэтому они на 1-2 курсе либо переводятся на другую специальность, либо вообще бросают ВУЗ. Например, из ВУЗов по педагогической специальности более 50 % студентов бросают институт, так как они видят, в каких условиях сейчас учителя живут и сколько зарабатывают.

Нестабильность материального положения семей тоже отрицательно влияет на обучение. Многие родители на первый год обучения находят деньги, чтобы их ребенок «как все» учился в ВУЗе, а на второй год в связи с отсутствием средств студент вынужден оставить институт.

Чтобы обеспечить специалистами на местах (в регионах) надо бюджетные места открывать по всем специальностям, чтобы потом они могли отработать те средства, которое потратило государство на их образование. Закон об обязательной отработке бюджетных выпускников есть, но он не работает. В законе даже есть пункт, который гласит что в случае не исполнения обязательств, то есть отказ работать по направлению, выпускник бюджетного отделения, должен вернуть вложенные в его образование деньги, с учетом инфляции.

Если бюджетники хотят перевестись в другой университет, надо их заставить выплачивать деньги за годы, которые он уже проучился в данном образовательном учреждении, тогда возможно их отток с не престижных специальностей остановится. На педагогические специальности вообще то попадают с более низким баллом, в основном это сельские школьники с подготовкой похуже. На педагогические специальности обязательно надо проводить целевое тестирование. Надо обязать, чтобы они после окончания ВУЗа шли и работали в сельские школы.

По мнению преподавателей в начале проведения ОРТ был очень хороший контроль со стороны гражданского общества. Там был контроль и со стороны НПО и со стороны общественных организаций, и со стороны государственных организаций. Но в последние годы, когда этим перестал заниматься АКСЕЛС, когда он перешел уже в наши руки, кыргызские, оно начало приниматься вот такие нарушения. Например, эти материалы это можно обработать быстрее в течение ну 2 недель, около 10 дней. Действительно, когда этот процесс затягивается, у людей появляются некоторые сомнения, почему это так долго, это так или они чего-то выжидают? Действительно ли так долго проверяются? Это действительно нужно ускорить, быстрее проверять. И доступ, правильно говорят, нужно сделать так, чтобы проверяли не только сами они, пускай привлекают, например, определенный процент людей из средств массовой информации, с ВУЗов пускай подключают и т.д.

Мотивация студентов выбора ВУЗа различна, но чаще выбираются бюджетные места, и учебные учреждения с низкой оплатой за обучение.

Мнения по объективности ОРТ расходятся. Некоторые эксперты помогают, что развитие ОРТ в некоторой степени снижает способность студента к лишению, анализу осознанному восприятию информации.

В основном эксперты полагают, что в настоящее время, учитывая тяжелые социально-экономические условия в стране систему ОРТ оставить, так как она экономически менее затратно, сокращает время сдачи экзаменов и обеспечивают более широкий доступ к образованию для сельских школьников.

Социальное происхождение студентов не акцентируется и дать точные данные по этому вопросу эксперты не имеют возможности. В целом администрации ВУЗов в большей степени заинтересована в качестве обучением.

В Кыргызстане могут обучать своих детей семьи со средним доходом, с более высоким доходом предпочитают обучение вне республики. Обучать своих детей могут чаще других фермеры, предприниматели, работники торговли. Меньшую возможность имеют работники здравоохранения и образования.

Следует отметить, что чаще изъявляют желание обучать своих детей в ВУЗах родители с высшим образованием. Очевидно, здесь важную роль играет определенный стереотип мнения, выработанный у населения, когда в Кыргызстане

образование играло важную роль не только для получения профессиональных знаний, но и было основой формирования мировоззрения, общей культуры, развития самосознания и самодостаточности личности. Это естественно предполагает желание родителей, имеющих высшее образование, дать высшее образования своим детям, что вероятно, по их мнению, должно стать основой благополучия их детей в перспективе.

Как видно из этих данных увеличивается количество лиц стремящихся к дополнительному обучению, что, по их мнению, увеличивает потенциал абитуриентов для поступления в ВУЗы и характеризует наличия все еще высокой престижности высшего образования среди населения КР.

По результатам исследований можно предположить, что ОРТ доступно для всех социальных групп и жителей отдаленных районов. Основной причиной неучастия является отсутствие желания участвовать в процедуре ОРТ, несвоевременная или отсутствие информации, отдаленность места проживания. Эти проблемы связаны с отсутствием четкой централизованной организацией проведения ОРТ.

ВУЗ для обучения респонденты выбирали в основном по наличию требуемой специальности и руководствовались советами друзей и родителей. Для более целенаправленного выбора направления необходимо повысит роль профессиональной ориентации в старших классах средних школ. Престиж университета сыграл основную роль для многих первокурсников. При выборе будущей профессии основное внимание уделяли успешному трудоустройству студенты, а среди выпускников этот фактор имел меньшее значение.

Гособразовательные гранты выбирают лица с высокой оценкой по ОРТ и в связи с плохим материальным положением семьи. Обучение на коммерческой основе могут позволить себе лица, имеющие возможность оплачивать учебу или при наличии желаемой специальности.

#### **Выводы:**

- Высшее образование в Кыргызстане остается престижным.
- Система ОРТ играет важную роль для доступа к высшему образованию, доступна для всех социальных групп населения и регионов.



- Не все желающие, имеют возможность принять участие в ОРТ, в связи с недостаточной информацией, несвоевременным уведомлением, отсутствием возможности добираться до места сдачи ОРТ для жителей отдаленных районов.
- Система ОРТ не дает возможности увеличения доступа к высшему образованию для лиц с ограниченными возможностями, что связано еще и с социальными и материальными возможностями данной группы населения.
- Система ОРТ частично влияет на снижение коррупции в системе высшего образования.
- Выбор профессии чаще обосновывается мнением друзей и родственников.
- Рекомендации:
- Необходимо повысить уровень просветительной работы ОРТ по целям, задачам, основным условиям и др.
- Необходимо улучшить организацию проведения ОРТ, для более полного охвата желающих участвовать в тестах.
- Задания тестов желательно согласовывать и со школьной программой.
- Для повышения целенаправленного выбора и последующем трудоустройстве и успешности в карьере необходимо наладить в школах в старших классах систему профессиональной ориентации.
- На данном этапе система ОРТ достаточно эффективно обеспечивает доступ к высшему образованию для всех социальных групп населения.
- Доступ к высшему образованию через ОРТ увеличится при бесплатном проведении тестирования.